



COMUNE DI MONCALVO



Provincia di Asti - Unione di Comuni "Terre del Tartufo"

Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di Educatore Professionale da assegnare al Servizio Socio Assistenziale dell'ASL AL Distretto di Casale Monferrato - Categoria C tempo pieno e indeterminato.

~~~~~

Verbale n. 4 – Prova orale e redazione graduatoria finale.

L'anno duemiladiciannove il giorno ventinove del mese di novembre alle ore 09:00 si è riunita presso la sede comunale, piazza Buronzo n. 2 Moncalvo, la commissione esaminatrice del concorso in oggetto. La commissione, costituita con determina n. 46 in data 19/11/2019, è così composta:

- Rita Aiello, Segretario del Comune – presidente
- Alessandro Cambiaso, specialista socio educativo del Comune di Casale Monferrato, commissario
- Marisa Rossi, specialista socio educativo del Comune di Casale Monferrato, commissario
- Antonella Selva, dipendente del Comune di Moncalvo, Istruttore, Area Amministrazione Generale/Tributi, segretario verbalizzante.

La Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara aperta la seduta.

La commissione, visti il verbale n. 1 in data 19/11/2019 riportante il formale insediamento della commissione, e il verbale n. 2, stessa data, relativo all'ammissione dei candidati, i criteri di valutazione dei titoli e delle prove secondo quanto stabilito dal bando di concorso, nonché il diario di svolgimento delle prove concorsuali, avvia i lavori e procede, come stabilito dall'art. 11 del Bando di concorso, alla valutazione dei titoli.

La presidente ricorda che il totale del punteggio disponibile per la **valutazione dei titoli, pari al massimo di punti 10**, sarà suddiviso in relazione alle seguenti quattro categorie:

- |                             |                 |
|-----------------------------|-----------------|
| 1. titoli di studio         | massimo punti 3 |
| 2. titoli di servizio       | massimo punti 5 |
| 3. titoli vari              | massimo punti 1 |
| 4. curriculum professionale | massimo punti 1 |

1. I complessivi **3 punti disponibili per titoli di studio** saranno attribuiti come segue:  
secondo diploma scuola media superiore: **punti 0,50**
  - a) laurea breve in materie giuridiche (giurisprudenza, scienze politiche, economia e commercio): **punti 1**
  - b) laurea breve in materie non attinenti il posto a concorso: **punti 0,50**
  - c) laurea magistrale/specialistica vecchio ordinamento, in materie attinenti il posto a concorso: **punti 2**
  - d) laurea magistrale/specialistica vecchio ordinamento, in materie non attinenti il posto a concorso: **punti 1.**

La valutazione del titolo di grado superiore esclude la valutazione di quello di grado inferiore. Nessun punteggio sarà attribuito al titolo di studio richiesto per l'ammissione.

2. I complessivi **5 punti disponibili per titoli di servizio** saranno attribuiti come segue:

- a) servizio prestato, a tempo indeterminato, nello stesso profilo o superiore del posto messo a concorso:  
– per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi: **punti 1**
- b) servizio prestato, a tempo determinato, nello stesso profilo o superiore del posto messo a concorso:  
– per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi: **punti 0,50**.
- I servizi con orario ridotto saranno valutati con gli stessi criteri, in proporzione.  
I servizi prestati in più periodi saranno sommati prima dell'attribuzione del punteggio.  
Nessuna valutazione sarà data ai servizi prestati alle dipendenze di privati.

3. I complessivi **3 punti disponibili per titoli vari e curriculum professionale** saranno attribuiti come segue:
- a) corsi di formazione per materie attinenti alle mansioni del posto messo a concorso di durata pari o superiore alle 10 ore: **punti 0,75**
- b) corsi di formazione per materie non attinenti alle mansioni del posto messo a concorso di durata pari o superiore alle 10 ore: **punti 0,25**
- c) curriculum professionale presentato dal candidato  
– valutazione complessiva a discrezione della commissione per quanto non valutato nei punti precedenti: **max punti 1,00**.

Al termine, la Commissione passa alla valutazione dei titoli dei candidati:

1) **Baio Elisabetta**

| Titoli di studio | Titoli di servizio | Titoli vari | Curriculum professionale | <b>Totale</b> |
|------------------|--------------------|-------------|--------------------------|---------------|
| 0                | 0                  | 0           | 1                        | <b>1</b>      |

2) **Cabuderra Fabiana**

| Titoli di studio | Titoli di servizio | Titoli vari | Curriculum professionale | <b>Totale</b> |
|------------------|--------------------|-------------|--------------------------|---------------|
| 0                | 0                  | 0           | 1                        | <b>1</b>      |

3) **Cavallaro Ilaria**

| Titoli di studio | Titoli di servizio | Titoli vari | Curriculum professionale | <b>Totale</b> |
|------------------|--------------------|-------------|--------------------------|---------------|
| 0                | 0                  | 0           | 1                        | <b>1</b>      |

4) **La Paglia Silvia**

| Titoli di studio | Titoli di servizio | Titoli vari | Curriculum professionale | <b>Totale</b> |
|------------------|--------------------|-------------|--------------------------|---------------|
| 0                | 0                  | 0           | 1                        | <b>1</b>      |

5) **Magro Michela**

| Titoli di studio | Titoli di servizio | Titoli vari | Curriculum professionale | <b>Totale</b> |
|------------------|--------------------|-------------|--------------------------|---------------|
| 0                | 0                  | 0           | 1                        | <b>1</b>      |

6) **Marchiori Patrizia**

| Titoli di studio | Titoli di servizio | Titoli vari | Curriculum professionale | <b>Totale</b> |
|------------------|--------------------|-------------|--------------------------|---------------|
| 0,50             | 0                  | 0           | 1                        | <b>1,50</b>   |

7) **Valmachino Alessandro**

| Titoli di studio | Titoli di servizio | Titoli vari | Curriculum professionale | <b>Totale</b> |
|------------------|--------------------|-------------|--------------------------|---------------|
| 0                | 0                  | 0           | 1                        | <b>1</b>      |

La commissione procede quindi nei lavori e stabilisce quanto segue:

I concorrenti saranno ammessi nella sala che consente l'accesso al pubblico che voglia assistere alla prova.

La prova consisterà in un colloquio avente ad oggetto n. tre quesiti.

I criteri di valutazione, già definiti come riportato nel verbale n. 1, sono

- conoscenze teorico/culturali di base e specialistiche

- chiarezza espositiva
- capacità di sintesi
- capacità di individuare problemi e soluzioni.

Alla **prova orale sono attribuiti 30 punti**. L' idoneità è conseguita con il punteggio di 21/30. Il punteggio della prova sarà determinato dalle risposte date alle singole domande.

La prova si concluderà con l' accertamento della conoscenza di base della lingua straniera scelta dal candidato, mediante la lettura e la traduzione di una delle domande oggetto di prova.

La commissione procede quindi a determinare i quesiti da porre ai candidati.

Al fine di garantire l' imparzialità della prova vengono preparate sette buste contenenti, ciascuna, una serie di tre domande sulle materie oggetto delle prove scritte. I fogli contenenti i quesiti vengono contrassegnati con i numeri da 1 a 7, siglati dai componenti la commissione e inseriti in sette buste contrassegnate con i numeri da 1 a 7, sigillate e siglate dai componenti la commissione.

La verifica della lingua straniera avverrà sottoponendo al candidato la traduzione, verbale e scritta, di una delle domande oggetto di prova.

Indi la commissione si trasferisce nella sala dove si svolgerà la prova.

Alle ore 09:45 i candidati vengono invitati ad entrare nella sala, quindi, il presidente, sulla base dell' appello e dell' identificazione fatta, accerta la presenza dei candidati i cui nominativi sono riportati nell' elenco, allegato "A", con le firme degli stessi. Sono presenti i candidati:

1. Baio Elisabetta
2. Cavallaro Ilaria
3. La Paglia Silvia
4. Magro Michela
5. Marchiori Patrizia
6. Valmachino Alessandro

Risulta assente Cabuderra Fabiana, che viene dichiarata rinunciataria al concorso.

Quindi la presidente della commissione comunica:

- la valutazione dei titoli,
- che la valutazione complessiva è determinata dai punteggi conseguiti nelle singole prove
- che la graduatoria finale sarà formata sulla base della votazione conseguita in sede di svolgimento delle prove di esame sommata a quella ottenuta in sede di valutazione dei titoli, con applicazione, a parità di merito, delle preferenze e/o precedenza riconosciute
- che i candidati saranno chiamati a scegliere la modalità di scelta per sostenere la prova orale: ordine alfabetico dei cognomi, oppure ordine alfabetico determinato mediante sorteggio del candidato che sosterrà per primo la prova.

I candidati decidono di procedere seguendo l' ordine alfabetico dei cognomi:

Alle ore 09:56 ha inizio la prova orale con il candidato **Baio Elisabetta**;

Il candidato sceglie la busta n. 2, che viene aperta. Di seguito il candidato viene invitato a leggere ad alta voce le domande ed argomenta sulle stesse secondo l' ordine scelto dallo stesso.

Esaurita la trattazione orale, al candidato viene chiesto di tradurre una delle domande della prova orale, per la verifica della lingua straniera scelta. Il candidato esegue la traduzione e consegna, sottoscrivendo, il foglio con il testo della domanda tradotta.

Dopo la prova la commissione invita i presenti a uscire dalla sala e procede alla valutazione individuale a porte chiuse e, all' unanimità, esprime la seguente valutazione: il candidato ha dimostrato una buona conoscenza teorico/culturale di base e specialistica, una buona chiarezza espositiva, una buona capacità di sintesi e una buona capacità di individuare problemi e soluzioni. Corretta la traduzione in lingua inglese del testo esaminato.

La commissione attribuisce un punteggio pari a 21/30.

Viene quindi invitato a presentarsi al colloquio il secondo candidato che risulta essere **Cavallaro Ilaria**. Il candidato sceglie la busta n. 7, che viene aperta. Di seguito il candidato viene invitato a leggere ad alta voce le domande ed argomenta sulle stesse secondo l'ordine scelto dallo stesso. Esaurita la trattazione orale, al candidato viene chiesto di tradurre una delle domande della prova orale, per la verifica della lingua straniera scelta. Il candidato esegue la traduzione e consegna, sottoscrivendo, il foglio con il testo della domanda tradotta.

Dopo la prova la commissione invita i presenti a uscire dalla sala e procede alla valutazione individuale a porte chiuse e, all'unanimità, esprime la seguente valutazione: il candidato ha dimostrato una sufficiente conoscenza teorico/culturale di base e specialistica, una sufficiente chiarezza espositiva, una sufficiente capacità di sintesi e una sufficiente capacità di individuare problemi e soluzioni. Corretta la traduzione in lingua inglese del testo esaminato.

La commissione attribuisce un punteggio pari a 16/30.

Viene quindi invitato a presentarsi al colloquio il terzo candidato che risulta essere **La Paglia Silvia**. Il candidato sceglie la busta n. 6, che viene aperta. Di seguito il candidato viene invitato a leggere ad alta voce le domande ed argomenta sulle stesse secondo l'ordine scelto dallo stesso. Esaurita la trattazione orale, al candidato viene chiesto di tradurre una delle domande della prova orale, per la verifica della lingua straniera scelta. Il candidato esegue la traduzione e consegna, sottoscrivendo, il foglio con il testo della domanda tradotta.

Dopo la prova la commissione invita i presenti a uscire dalla sala e procede alla valutazione individuale a porte chiuse e, all'unanimità, esprime la seguente valutazione: il candidato ha dimostrato una distinta conoscenza teorico/culturale di base e specialistica, una distinta chiarezza espositiva, una distinta capacità di sintesi e una distinta capacità di individuare problemi e soluzioni. Corretta la traduzione in lingua inglese del testo esaminato.

La commissione attribuisce un punteggio pari a 24/30.

Viene quindi invitato a presentarsi al colloquio il quarto candidato che risulta essere **Magro Michela**. Il candidato sceglie la busta n. 3, che viene aperta. Di seguito il candidato viene invitato a leggere ad alta voce le domande ed argomenta sulle stesse secondo l'ordine scelto dallo stesso. Esaurita la trattazione orale, al candidato viene chiesto di tradurre una delle domande della prova orale, per la verifica della lingua straniera scelta. Il candidato esegue la traduzione e consegna, sottoscrivendo, il foglio con il testo della domanda tradotta.

Dopo la prova la commissione invita i presenti a uscire dalla sala e procede alla valutazione individuale a porte chiuse e, all'unanimità, esprime la seguente valutazione: il candidato ha dimostrato una distinta conoscenza teorico/culturale di base e specialistica, una distinta chiarezza espositiva, una distinta capacità di sintesi e una distinta capacità di individuare problemi e soluzioni. Corretta la traduzione in lingua inglese del testo esaminato.

La commissione attribuisce un punteggio pari a 24/30.

Viene quindi invitato a presentarsi al colloquio il quinto candidato che risulta essere **Marchiori Patrizia**. Il candidato sceglie la busta n. 4, che viene aperta. Di seguito il candidato viene invitato a leggere ad alta voce le domande ed argomenta sulle stesse secondo l'ordine scelto dallo stesso. Esaurita la trattazione orale, al candidato viene chiesto di tradurre una delle domande della prova orale, per la verifica della lingua straniera scelta. Il candidato esegue la traduzione e consegna, sottoscrivendo, il foglio con il testo della domanda tradotta.

Dopo la prova la commissione invita i presenti a uscire dalla sala e procede alla valutazione individuale a porte chiuse e, all'unanimità, esprime la seguente valutazione: il candidato ha dimostrato una ottima conoscenza teorico/culturale di base e specialistica, una ottima chiarezza espositiva, una ottima capacità di sintesi e una ottima capacità di individuare problemi e soluzioni. Corretta la traduzione in lingua inglese del testo esaminato.

La commissione attribuisce un punteggio pari a 26/30.

Viene quindi invitato a presentarsi al colloquio il sesto candidato che risulta essere **Valmachino Alessandro**.

Il candidato sceglie la busta n. 5, che viene aperta. Di seguito il candidato viene invitato a leggere ad alta voce le domande ed argomenta sulle stesse secondo l'ordine scelto dallo stesso.

Esaurita la trattazione orale, al candidato viene chiesto di tradurre una delle domande della prova orale, per la verifica della lingua straniera scelta. Il candidato esegue la traduzione e consegna, sottoscrivendo, il foglio con il testo della domanda tradotta.

Dopo la prova la commissione invita i presenti a uscire dalla sala e procede alla valutazione individuale a porte chiuse e, all'unanimità, esprime la seguente valutazione: il candidato ha dimostrato una buona conoscenza teorico/culturale di base e specialistica, una buona chiarezza espositiva, una buona capacità di sintesi e una buona capacità di individuare problemi e soluzioni. Corretta la traduzione in lingua inglese del testo esaminato.

La commissione attribuisce un punteggio pari a 21/30.

La commissione, preso atto di quanto disposto dal bando, procede a stilare la graduatoria finale:

| Candidato             | Punteggio prova scritta | Punteggio titoli | Punteggio prova orale | Punteggio finale |
|-----------------------|-------------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| LA PAGLIA SILVIA      | 25                      | 1                | 24                    | <b>50</b>        |
| MARCHIORI PATRIZIA    | 22                      | 1                | 26                    | <b>49,5</b>      |
| MAGRO MICHELA         | 21                      | 1                | 24                    | <b>46</b>        |
| BAIO ELISABETTA       | 21                      | 1                | 21                    | <b>43</b>        |
| VALMACHINO ALESSANDRO | 21                      | 1                | 21                    | <b>43</b>        |
| CAVALLARO ILARIA      | 26                      | 1,5              | 16                    | (non idonea)     |

La presidente della commissione dispone infine che tutti i verbali siano trasmessi al responsabile del servizio personale per i provvedimenti conseguenti.

Alle ore 13:00 la presidente dichiara chiusa l'attività della commissione.

Il presente verbale redatto su carta libera per uso amministrativo, composto di n. 5 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto unitamente agli allegati.

Allegato A foglio presenze

Allegato B quesiti busta 2

Allegato C quesiti busta 3

Allegato D quesiti busta 4

Allegato E quesiti busta 5

Allegato F quesiti busta 6

Allegato G quesiti busta 7

Presidente – Rita Aiello (f.to in originale)

Commissario – Alessandro Cambiaso (f.to in originale)

Commissario – Marisa Rossi (f.to in originale)

Segretario verbalizzante – Antonella Selva (f.to in originale)

| Progr. | N. domanda | Candidato             | Data nascita | Residenza                | Documento identità (tipo, Ente rilascio, n. e data rilascio) | Firma                                                                               |
|--------|------------|-----------------------|--------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 2      | 15         | BAIO ELISABETTA       | 19/02/1966   | VALENZA - AL             | CI VALENZA<br>AU 18413424<br>19.5.2014                       |    |
| 5      | 22         | CABUDERRA FABIANA     | 10/08/1991   | TORINO - TO              |                                                              | ASSENTE                                                                             |
| 6      | 17         | CAVALLARO ILARIA      | 19/01/1993   | CAMBIANO - TO            | CI CAMBIANO<br>AY 2254943<br>1.8.2017                        |    |
| 7      | 32         | LA PAGLIA SILVIA      | 14/04/1986   | CAVALLERLEONE - CN       | CI RACCONIGH<br>ATO 326189<br>28.12.2012                     |    |
| 9      | 14         | MAGRO MICHELA         | 26/01/1976   | MOMBELLO<br>MONF.TO - AL | CI MOMBELLO M.TO<br>AU 18418364<br>9.9.2014                  |    |
| 10     | 24         | MARCHIORI PATRIZIA    | 22/08/1970   | CHIERI - TO              | CI CHIERI<br>AU 7449825<br>6.6.2014                          |    |
| 18     | 19         | VALMACHINO ALESSANDRO | 10/05/1974   | CORTEMILIA - CN          | CI CORTEMILIA<br>AX 2002801<br>3.9.2016                      |  |

- 4 Il protagonismo degli utenti e il principio di sussidiarietà
- 5 Come sostenere il passaggio da un approccio ai bisogni a un approccio ai diritti
- 6 Come coinvolgere le famiglie delle persone con disabilità per una maggiore considerazione del figlio disabile adulto

Allegato "B"

Allegato "C"

3

- 7 Come si può ricercare un modello di servizio co-progettando con le famiglie
  
- 8 Come si può sostenere una progettualità sulla persona disabile, aprendosi al territorio in una logica inclusiva
  
- 9 Cosa fa / a cosa serve un educatore in un servizio semiresidenziale per persone disabili

**10** Secondo lei quali sono gli aspetti importanti del lavorare in gruppo

**11** L.68/1999 ha come finalità la promozione dell'inserimento e dell'integrazione lavorativa delle persone disabili nel mondo del lavoro attraverso servizi di sostegno e di collocamento mirato". Perché è innovativa.

**12** Il ruolo dell'UMVD nella presa in carico della persona disabile

Allegato "D"

Allegato "E"

5

- 13** Il ruolo dell'Assistente Sociale nella presa in carico della persona disabile
- 14** La formazione professionale della persona con disabilità a chi compete e come si può proporre
- 15** I PASS- percorsi di attivazione sociale sostenibili a chi sono rivolti- come si attivano-con quali finalità

- 16** Quali sono gli interventi previsti dalla legge 112/2016
- 17** La presa in carico della persona autistica adulta a chi compete e come si può organizzare
- 18** L'intervento con la persona disabile anziana come può essere ipotizzata, considerando "cura" e "relazione interpersonale"

**19** L'autodeterminazione della persona con disabilità va riconosciuta anche alle persone con più difficoltà, ma come può essere ricercata quando la compromissione cognitiva è grave

**20** PASS e TIROCINI quale diversità

**21** Progetto educativo- assistenziale e progetto di vita con la persona disabile; aspetti importanti che un educatore deve considerare